

امام بخاری شافعی

تصنیف لطیف

علامہ پیر نور محمد ترمذی

پروفیسر عثمان مصطفیٰ صاحب

ضرورت تقلید شخصی پر مدلل و متحقق تحریر

امام بخاری شافعی رحمۃ اللہ علیہ

تحقیق از

مولانا پرویسر نور بخش توکلی علیہ الرحمۃ

بزم عاشقانِ مصطفیٰ — لاہور

اللَّهُ رَبُّ مُحَمَّدٍ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نَحْنُ عِبَادُ مُحَمَّدٍ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(جملہ حقوق محفوظ)
سلسلہ اشاعت نمبر ۹۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ . وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا
وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ . اَمَّا بَعْدُ
فقیر تو کلی ناظرین کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ اس زمانہ پر فتن میں فتنوں کی
کثرت ہے اور ہر فرقہ یہی دعویٰ کرتا ہے کہ ہم حق پر ہیں باقی سب گمراہ ہیں لہذا اگر
سوال کیا جائے کہ ان میں سے اہلسنت و جماعت کون ہیں؟ تو جواب ہوگا کہ مقلدین
ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ غیر مقلدین اس جواب سے بہت پیچ و تاب کھاتے ہیں کیونکہ
وہ تقلید ائمہ عظام بالخصوص تقلید سیدنا ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہت
بڑے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ اور امام صاحب کو برا بھلا کہتے رہتے ہیں۔ یہ لوگ
بڑے نادان ہیں کہ اس طرح اپنی نیکیاں امام صاحب کے نامہ اعمال میں درج کراتے
رہتے ہیں۔ امام صاحب کی طرح کئی اور بزرگ بھی ہیں کہ جن کے نامہ اعمال میں
وصال کے بعد بھی نیکیوں کا اضافہ ہوتا رہتا ہے چنانچہ حضرات خلفائے اربعہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کے نامہ اعمال کو رافضیوں اور خارجیوں نے جاری رکھا ہے اور صوفیاء کرام میں
سے حضور غوث پاک سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی اور شیخ اکبر اور منصور حلان وغیرہ کے
نامہ اعمال بھی جاری ہیں کاش غیر مقلدین اس پر غور کریں اگر فقط حافظ حدیث بننے
سے کام چل سکتا۔ تو مولفین صحاح ستہ رحمہم اللہ تعالیٰ کیوں تقلید اختیار فرماتے۔ جب غیر
مقلدین سے اس کا کوئی معقول جواب بن نہیں پڑتا۔ تو گھبراہٹ میں کبھی تو بزرگان
دین کے حق میں دریدہ دہنی کرنے لگتے ہیں اور کبھی ان مولفین بالخصوص امام بخاری کی
نسبت یوں گویا ہوتے ہیں کہ وہ شافعی نہ تھے بلکہ مجتہد مستقل تھے لہذا ان چند اوراق

نام کتاب	-----	امام بخاری شافعی علیہ الرحمة
موضوع	-----	ضرورت تقلید شخصی
مؤلف	-----	مولانا پرویس نور بخش توکلی علیہ الرحمة
کمپوزنگ	-----	ویژن میکر
سرورق	-----	محمد رمضان فیضی
طابع	-----	مسلم کتابوی لاہور ۲۰۵/۲۲۵۶
صفحات	-----	۲۳
تاریخ اشاعت اول	-----	رمضان المبارک ۱۴۳۰ھ
تاریخ اشاعت دوم	-----	محرم الحرام ۱۴۳۷ھ / فروری ۲۰۰۶ء
شرف اشاعت	-----	بزم عاشقان مصطفیٰ لاہور
ہدیہ	-----	دعائے خیر بجن اراکین و معاونین
نوٹ: شائقین مطالعہ - 12/- روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر طلب کر سکتے ہیں۔		

ملنے کا پتا

بزم عاشقان مصطفیٰ

مکان نمبر ۲۵ قلی نمبر ۳۲ زیر سٹریٹ فلیمنگ روڈ لاہور

میں خصوصیت سے امام بخاری کے مقلد یا غیر مقلد ہونے کی بحث درج کی جاتی ہے۔
واللہ ہو المستعان وعلیہ التکلیل۔

کتاب کا تعارف

کچھ عرصہ ہوا کہ اخبار اہل فقہ امرتسر میں بعض علمائے احناف نے امام بخاری اور ان کی صحیح پر مضامین لکھے جو ایک کتاب کی شکل میں مرتب ہو کر الجرح علی البخاری کے نام سے موسوم ہوئے اس کے جواب میں مولوی حاجی محمد ابو القاسم بناری نے حل مشکلات بخاری شائع کی لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث کے متعلق جو کچھ مولوی ڈاکٹر سید عمر کریم عظیم آبادی کی طرف سے اول الذکر میں اور بناری کی طرف سے مؤخر الذکر کتاب میں مذکور ہے اسے نقل کر دوں اس نقل میں بغرض اختصار سید صاحب کے مضمون کو قال العظیم آبادی سے اور اس کے جواب کو قال البناری سے شروع کیا جاتا ہے اور جواب الجواب اقول سے مزین ہوتا ہے۔

قال العظیم آبادی

اس زمانہ میں بخاری پرستوں نے جہاں کتاب بخاری کا درجہ قرآن شریف سے بڑھا دیا وہاں امام بخاری کو مجتہد مطلق بھی بنا دیا ہے۔ حالانکہ یہ کچے اور متعصب شافعی المذہب تھے اور اس کا ثبوت دو طریقہ سے ہو سکتا ہے۔ ایک کسی مستند شخص کے قول سے اس کو ثابت کرنا دوسرا یہ امر دکھانا کہ ان میں اجتہاد کی قوت مطلق نہ تھی اور ایسی حالت میں ان کو سوائے مقلد ہونے کے کوئی چارہ کار نہ تھا۔ امراول کا ثبوت یہ ہے کہ قسطلانی شرح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۳۲ میں ہے۔ قال الناج السبکی ذکرہ یعنی البخاری ابو عاصم فی طبقات اصحابنا الشافعی۔ ترجمہ: کہا تاج الدین سبکی نے کہ ابو عاصم نے بخاری کو شافعیوں کے زمرہ (Class) میں ذکر کیا ہے۔ پس قول مذکورہ بالا سے جس میں قسطلانی نے تاج الدین سبکی کے اور تاج الدین سبکی نے ابو عاصم کے قول کو نقل کیا ہے یہ امر بخوبی پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ امام بخاری شافعی

المذہب تھے۔ اور چونکہ یہ تینوں امام قسطلانی تاج الدین سبکی ابو عاصم اکابر محدثین اور ائمہ دین سے ہیں اسی واسطے ان سب کا قول سرسری نظر سے نہیں دیکھا جاسکتا اور یہ قول اس وقت اور بھی زیادہ قابل قبول ہو جاتا ہے جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ یہ تینوں اشخاص مذکورہ بالا بھی شافعی المذہب تھے۔ (الجرح علی البخاری جلد اول ص ۴)

قال البناری

اس قول میں صرف ابو عاصم شاذ ہے اور آپ کا اسے تین شخصوں کا مذہب سمجھنا (قسطلانی، تاج الدین سبکی، ابو عاصم) غلط ہے۔ کیوں کہ قسطلانی و سبکی صرف ناقل ہیں اور یہ امر بدیہی ہے کہ نقل امر اس بات کو مستلزم نہیں کہ ناقل کے نزدیک بھی وہ صحیح ہو۔ کیا آپ نے نہیں سنا؟ نقل کفر کفر نہ باخذ۔ باقی رہے صرف ابو عاصم ان کا قول ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ امام احمد بن حنبل کو بھی مصنف طبقات شافعیہ والے نے شافعیوں میں شمار کر دیا ہے۔ حالانکہ وہ خود صاحب مذہب مستقل ہیں ورنہ لازم آئے گا کہ حنبلی و شافعی ایک ہی ہیں حالانکہ یہ غلط ہے پس جیسا کہ امام احمد شافعی نہیں ہو سکتے۔ امام بخاری بھی نہیں ہو سکتے ابو عاصم نے صرف توافق فی المسائل کی بناء پر ایسا کہا ہے ورنہ امام بخاری مجتہد مستقل تھے جیسا کہ علامہ اسماعیل عجلونی شامی حنفی الفوائد الدراری میں لکھتے ہیں کہ:

كان مجتهداً مطلقاً واختاره السخاوی قال والمیل بكونه

مجتهداً مطلقاً صرح به تقی الدین بن تیمیہ فقال انه امام فی

الفقه من اهل الاجتهاد انتهى (الفوائد الدراری)

امام بخاری مجتہد مطلق تھے۔ اور اسی کو بخاری نے اختیار کیا اور ترجیح دیا ہے

کہ امام بخاری مجتہد مطلق تھے اس کی تصریح ابن تیمیہ نے بھی فرمائی ہے کہ

امام بخاری فقہ کے امام اور اہل اجتہاد سے تھے۔

پس جب امام بخاری کا مجتہد ہونا ثابت ہے تو یہ بدیہی ہے کہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا

لہذا امام بخاری امام شافعی کے مقلد ہرگز نہیں ہو سکتے۔ جس کی مفصل بحث میں نے

اپنے رسالہ الریح القیم ص ۳۳۳ والعرجون القدیم ص ۱۲ تا ۱۴ میں کی ہے پس امام بخاری کے مجتہد نہ ہونے کے ثبوت کے لیے جو دو طریقے آپ نے اختیار کیے تھے (۱) کسی مستند شخص کے قول سے ثابت کرنا۔ یہ ثابت نہ ہو سکا۔ بلکہ بخلاف ان کے ان کا مجتہد ہونا ثابت ہو گیا۔ (حل مشکلات بخاری ج ۱ ص ۲۸ تا ۲۹)

اقول

قاضی ابو عاصم العبادی کی پیدائش ۳۵۵ھ میں اور وصال ۴۵۸ھ میں ہے شیخ الاسلام تاج سبکی ان کے حال میں لکھتے ہیں: کان اماما جلیلا حافظا للمذہب بحرا یتدفق بالعلم۔ (طبقات الشافعیہ الکبریٰ جزء ثالث ص ۴۲) یعنی ابو عاصم العبادی امام جلیل اور مذہب کے حافظ اور سمندر تھے کہ علم بہار ہے تھے انتہیٰ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا وصال ۲۵۶ھ میں ہے۔ اب غور کیجئے کہ جو بزرگ امام بخاری کے قریباً سو سو برس کے بعد پیدا ہوا اور خود شافعی بلکہ مذہب شافعی کا حافظ تھا وہ اپنی کتاب طبقات میں جو اسی بارے میں ہے کہ فقہاء و محدثین میں سے کون کون سے شافعی المذہب گزرے ہیں۔ امام بخاری کو زمرہ شافعیہ میں شمار کر رہا ہے۔ پھر اس کے بعد اس بزرگ کی تائید پر تائید ہو رہی ہے۔ ایسے بزرگ کے قول کو باری چودہویں صدی میں بلا سند شاذ بتا رہا ہے اور تائید کنندگان کو محض ناقل غلط خیال کر رہا ہے۔ العجب ثم العجب۔ امام تاج سبکی امام بخاری کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

ذكر ابو عاصم العبادی ابا عبد الله فی کتابه الطبقات وقال
سمع من الزعفرانی وابی ثور و الکرا بستی (قلت) وتفقه علی
الحمیدی و کلهم من اصحاب الشافعی

(طبقات الشافعیہ الکبریٰ جزء ثانی ص ۴)

ترجمہ: ابو عاصم العبادی نے ابو عبد اللہ (امام بخاری) کو اپنی کتاب طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ امام بخاری نے زعفرانی اور ابو ثور اور

کرا بستی سے سماع کیا ہے۔ (میں کہتا ہوں) کہ امام بخاری نے امام حمیدی سے فقہ سیکھی۔ اور یہ سب امام شافعی کے شاگردوں میں سے ہیں۔ انتہیٰ۔ غور کیجئے یہاں امام سبکی کس طرح امام ابو عاصم کی تائید کر رہے ہیں گویا فرما رہے ہیں کہ امام بخاری واقعہ زمرہ شافعیہ میں ہیں کیونکہ انہوں نے فقہ امام حمید (متوفی ماہ شوال ۲۱۹ھ) سے پڑھی ہے۔

اور امام زعفرانی اور ابو ثور اور کرا بستی اور حمیدی سب شافعی مذہب اور امام شافعی کے شاگرد ہیں، امام سبکی دوسری جگہ امام بخاری کے استادوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ و (سمع) بمكة عن الحمیدی و علیہ تفقه عن الشافعی (طبقات جزء ثانی ص ۳) یعنی امام بخاری نے مکہ مشرفہ میں امام حمیدی سے سماع حدیث کیا اور انہی سے فقہ شافعی پڑھی۔ انتہیٰ۔ اور امام حمیدی کے ترجمے میں ہے۔ روى عن الشافعی وتفقه به اطبقات۔ (طبقات جزء اول ص ۲۶۳) یعنی امام حمیدی نے امام شافعی سے حدیث روایت کی اور انہی سے فقہ پڑھی۔ انتہیٰ

پس ظاہر ہے کہ امام بخاری فقہ شافعیہ میں امام حمیدی کے شاگرد ہیں اور امام حمیدی امام شافعی کے شاگرد ہیں۔ غرض امام تاج سبکی شافعی (متوفی ۷۷۷ھ) نے ابو عاصم کی تائید مدلل طور پر کر دی۔ اور علامہ قسطلانی شافعی (متوفی ۹۲۳ھ) نے امام سبکی کے قول کو نقل کر کے برقرار رکھا۔ لہذا یہ تائید ہو گئی۔ شافعیہ کے علاوہ حنفیہ کرام کثرت اللہ سوا ذہم بھی امام بخاری کو شافعی المذہب جانتے ہیں۔

چنانچہ علامہ ازبکی حنفی نے جو آٹھویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں اپنی کتاب مدینۃ العلوم میں امام بخاری کو زمرہ شافعیہ میں شمار کیا ہے اور نواب صدیق حسن بھوپالی نے مدینۃ العلوم کی عبارت کو یوں نقل کیا ہے:

فلنذكر بعد ذلك نبذا من انمة الشافعية ليكون الكتاب کامل
الطرفین حائز الشرفین وهو لاء صنفان احدهما من تشرف

بصحبة الامام الشافعي والآخر من تلامهم من الائمة اما الاول
فمنهم احمد خالد الخلال ابو جعفر البغدادی..... واما الصنف
الثانی فمنهم محمد بن ادريس ابو حاتم الرازی و محمد بن
اسماعيل البخاری و محمد بن علی الحکیم الترمذی (۱)

(ابجد العلوم ص ۸۱۱)

ترجمہ: ہمیں چاہیے کہ اس کے بعد (یعنی ائمہ حنفیہ کے بعد) ائمہ شافعیہ کا
کچھ ذکر کریں۔ تاکہ ہماری کتاب دو طرف کی کامل اور دوشرف کی جامع
بن جائے۔ اور ائمہ شافعیہ دو قسم کے ہیں۔ ایک تو وہ جنہیں امام شافعی کی
صحبت کا شرف حاصل ہے اور دوسرے وہ ائمہ جو ان کے بعد آئے۔ پہلی
قسم میں سے احمد خالد الخلال ابو جعفر بغدادی..... ہیں اور دوسری قسم میں
سے محمد بن ادريس ابو حاتم رازی اور محمد بن اسماعیل بخاری اور محمد بن علی حکیم
ترمذی..... ہیں۔ ائمہ

بخاری کا قول کہ امام تاج سبکی نے طبقات میں امام احمد بن حنبل کو بھی شافعیوں
میں شمار کر دیا ہے۔ درست نہیں بخاری نے شاید طبقات کو دیکھا نہیں۔ ورنہ ایسا نہ لکھتا۔
تاج سبکی نے امام احمد بن حنبل کو طبقہ اولے میں شمار کیا ہے۔ اور ان کے الفاظ یہ ہیں:
الطبقة الاولى فی الدین جالسوا الشافعی (طبقات جزء اول ص ۱۸۶) یعنی پہلا
طبقہ ان لوگوں کے ذکر میں ہے جنہوں نے امام شافعی کے ساتھ مجاہدت کی ائمہ۔ چونکہ
امام احمد بن حنبل امام شافعی کے شاگرد ہیں لہذا طبقہ اولے میں ان کا ذکر کیا گیا۔ مگر
ساتھ ہی بتلا دیا کہ وہ مجتہد مستقل صاحب مذہب ہیں۔ چنانچہ تاج سبکی کے الفاظ یہ
ہیں۔ هو الامام الجلیل ابو عبد الله الشیبانی المروزی ثم البغدادی صاحب
المذہب (طبقات جزء اول ص ۱۹۹)

امام تاج سبکی نے امام بخاری کو دوسرے طبقہ میں ذکر کیا ہے۔ جس کی نسبت یوں

فرماتے ہیں:

الطبقة الثانية فیمن توفي بعد المائتين ممن لم يصحب الشافعي
وانما اقتفى اثره واكتفى بمن استطلع خبره واصطفى طريقه
الذي اطلع في دياحي الشكول قمره. (طبقات جزء اول ص ۲۸۵)

ترجمہ: دوسرا طبقہ ان لوگوں کے ذکر میں ہے جن کی وفات ۲۰۰ھ کے بعد
ہوئی۔ اور امام شافعی کی صحبت ان کو میسر نہیں ہوئی اور جنہوں نے صرف
امام شافعی کے طریق کا اتباع کیا۔ اور کفایت کی انہی شخصوں پر جنہوں نے
امام شافعی کا حال دیکھا اور اختیار کیا امام شافعی کا طریقہ جس کا چاند شکوک
کی تاریکیوں میں ظاہر ہوا ائمہ۔

فائدہ: پس امام بخاری کا مقلد شافعی ہونا ثابت ہو گیا۔

بخاری نے امام بخاری کو مجتہد مستقل ثابت کرنے کے لیے علامہ اسماعیل مجلونی حنفی
کا قول نقل کیا ہے۔ مگر اس سے بخاری کا مدعا ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ مجتہد مطلق دو قسم کا
ہوتا ہے۔ ایک مستقل دوسرے منتسب چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

واعلم ان المجتهد المطلق من جمع خمسة من العلوم..... ثم
اعلم ان هذا المجتهد قد يكون مستقلا وقد يكون منتسبا الى
المستقل والمستقل من امتاز عن سائر المجتہدين بثلاث
خصال كما ترى في الشافعي احدها ان يتصرف في الاصول
والقواعد التي يستنبط منها الفقه..... وثانيها ان يجمع
الاحاديث والآثار فيحصل احكامها ويتنبه لما اخذ الفقه منها
ويجمع مختلفها ويرجح بعضها على بعض ويعين بعض
محتملها وذلك قريب من ثلثي علم الشافعي في ما تروى والله
اعلم وثالثها ان يفرع التفاريع التي ترد عليه مما لم يسبق

بالجواب فيه من القرون المشهورة لها بالخبر وبالجملة فيكون كثير التصرفات في هذه الخصال فانفا على اقرانه سابقا في حلبة رهانه مبرزا في ميدانه وخصلة رابعة تلوها وهي ان ينزل له القبول من السماء فيقبل الى علمه جماعات من العلماء من المفسرين والمحدثين والاصولين وحفاظ كتب الفقه ويمضي على ذلك القبول والاقبال قرون متداولة حتى يدخل ذلك في صميم القلوب والمجتهد المطلق المنتسب هو المقتدى المسلم له في الحصلة الاولى الجارية مجراه في الحصلة الثانية والمجتهد في المذهب هو الذي سلم منه الاولى والثانية وجري مجراه في التشريع على منهاج تفاريحه.

ترجمہ: اور یہ جاننا چاہیے کہ مجتہد مطلق وہ ہے جو پانچ علوم کا حاوی ہو۔ پھر یہ معلوم کرو کہ یہ مجتہد کبھی مستقل ہوتا ہے۔ اور کبھی منسوب بمستقل اور مجتہد مستقل وہ ہے کہ باقی مجتہدوں سے تین باتوں میں امتیاز رکھتا ہو۔ جیسے یہ بات امام شافعی میں ظاہر دیکھتے ہو۔ اول یہ کہ ان اصول اور قواعد میں جن سے فقہ کا استنباط ہوتا ہے تصرف کرے۔۔۔۔۔ دوسری بات مجتہد مستقل کی یہ ہے کہ احادیث اور آثار کو جمع کرے اور ان کے احکام کو یکم پہنچائے اور ان میں سے ماخذ فقہ پر واقف ہو اور ان میں سے مختلف کی تطبیق کرے اور بعض کو بعض پر ترجیح دے اور بعض اختلافات کو متعین کرے اور یہ بات ہمارے خیال میں علم امام شافعی کے دو تہائی کے قریب ہے۔ واللہ اعلم۔

تیسری بات مجتہد مستقل کی یہ ہے کہ جو مسائل اس پر ایسے پیش ہوں جن کا جواب پہلے نہیں ہوا یعنی تینوں قرونوں میں جن کے بہتر ہونے کی شہادت ہو چکی ہے۔ اُن مسائل کی تقریبات نکالے یعنی جواب دے۔ حاصل یہ کہ ان تینوں باتوں میں اُس کا

بہت سا تصرف ہو اور اس میں اپنے ہمسروں پر فوقیت اور میدان مسابقت میں گویا سبقت رکھتا ہو اور اس معرکہ میں سب سے بڑھا ہوا ہو اور تین باتوں کے بعد ایک چوتھی بات اُن سے لگی ہوگی یہ ہے کہ اُس کے لیے مقبول ہونا آسمان سے اترے کہ اُس کے علم کی طرف علمائے مفسرین اور محدثین اور ارباب اصول اور کتب فقہ کے حافظ گروہ کے گروہ جھک پڑیں اور اس مقبولیت اور علماء کے متوجہ ہونے پر زمانہ ہائے دراز گزر جائیں یہاں تک کہ یہ قبول دلوں کی تہ میں گھس جائے۔ اور مجتہد مطلق منتسب وہ پیردی کرنے والا ہے کہ مجتہد مستقل کی اول بات کو مانتا ہے اور دوسری بات میں اُس کی روش اختیار کرتا ہے اور مجتہد فی المذہب وہ ہے جو مجتہد مستقل کی پہلی اور دوسری بات مانتا ہے اور تیسری بات میں یعنی تفریع مسائل میں اُس کی چال چلتا ہے ایسے۔

(انصاف مع ترجمہ اردو نام کشف مطبوعہ تہائی دہلی ص ۳۲۷ نیز دیکھو مقدمہ الجید ص ۷۲ اردو ص ۱۰) اب دیکھنا یہ ہے کہ علامہ عجلونی نے جو امام بخاری کو مجتہد مطلق لکھا ہے۔ اس سے ان کی مراد کون سی قسم ہے۔ میں بڑے زور سے کہتا ہوں کہ علامہ عجلونی یا کسی اور کی یہ ہر گز مراد نہیں کہ امام بخاری مجتہد مطلق مستقل تھے۔ ومن قال به فعلیه البیان۔ ابن زیاد شافعی یعنی علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱) کے قول (کہ ابن جریر کے سواء اجتہاد مستقل کے درجہ کو کوئی نہیں پہنچا کی تردید کرتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں یوں لکھتے ہیں:

كلامه يقتضي ان ابن جرير لا يعد شافعيًا وهو مردود فقد قال الرافعي في أول كتاب الزكوة من الشرح تفرد ابن جرير لا يعد وجهًا في مذهبا وان كان معدودا في طبقات اصحاب الشافعي قال النووي في التهذيب ذكره ابو عاصم العبادي في الفقهاء الشافعية وقال هو من افراد علمائنا واخلد فقه الشافعي على البرييع الممرادي والحسن الزعفراني انتهى . ومعنى انتسابه الى الشافعي انه جرى على طريقته في الاجتهاد

واستقراء الاذلة و ترتيب بعضها على بعض و وافق اجتهاده
اجتهاده و اذا خالف احيانا لم يبال بالمخالفة و لم يخرج عن
طريقته الا في مسائل و ذلك لا يقدح في دخوله في مذهب
الشافعي و من هذا القبيل محمد بن اسمعيل البخاري فانه
معدود في طبقات الشافعية و ممن ذكره في طبقات الشافعية
الشيخ تاج الدين السبكي و قال انه تفقه بالحميدي و الحميدي
تفقه بالشافعي و استدلل شيخنا العلامة على ادخال البخاري في
الشافعية تذكره في طبقاتهم و كلام النووي الذي ذكرناه
شاهد له۔

ترجمہ: سیوطی کا کلام اس بات کا مقتضی ہے کہ ابن جریر طبری کو شافعی شمار نہ
کیا جائے۔ اس کا یہ کلام مسلم نہیں کیونکہ رافعی نے شروع کتاب الزکوۃ کی
شرح میں کہا ہے کہ تنہا ابن جریر کا قول مذہب میں کوئی صورت نہیں گئی
جاتی۔ اگرچہ وہ خود اصحاب شافعی کے طبقات میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور
نودی نے تہذیب میں ذکر کیا ہے کہ ابو عاصم عبادی نے ابن جریر کو فقہائے
شافعیہ میں بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ شخص ہمارے علمائے یگانہ میں سے
ہے۔ اس نے شافعی کی فقہ ربیع مرادی اور حسن زعفرانی سے سیکھی نووی کا
کلام ختم ہوا اور اس کے منسوب بشافعی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اجتہاد
اور دلیلوں کی تلاش کرنے اور بعض کو بعض پر مرتب کرنے میں امام شافعی
کے طریقوں پر چلا اور اس کا اجتہاد امام کے اجتہاد سے موافق پڑا۔ اور اگر
کہیں مخالف ہوا تو مخالفت کی پرواہ نہیں کی اور امام کے طریقہ سے بجز چند
مسائل کے خارج نہیں ہوا اور یہ امر اس کے شافعی مذہب میں داخل رہنے
کا خلل انداز نہیں۔ اور محمد بن اسمعیل بخاری بھی اس جنس کے ہیں کہ وہ

طبقات شافعیہ میں گئے جاتے ہیں اور جن لوگوں نے ان کو طبقات شافعیہ
میں ذکر کیا ہے ان میں سے شیخ تاج الدین سبکی ہے کہ اس نے کہا ہے کہ
بخاری نے فقہ حمیدی سے سیکھی اور حمیدی نے شافعی سے فقہ سیکھی اور ہمارے
استاد علامہ نے بخاری کے شافعیوں میں دخل کرنے پر یہ حجت پکڑی ہے کہ
تاج الدین نے ان کو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے اور نووی کا کلام جو ہم
نے ذکر کیا اس امر کا شاہد ہے اچھے۔ (انصاف مع ترجمہ اردو کشف ص ۶۶ تا ۶۷)

خلاصہ کلام یہ کہ اگر ہم امام بخاری کو مجتہد مطلق منتسب الی الشافعی تسلیم کر لیں تب
بھی وہ زمرہ شافعیہ سے خارج نہیں ہو سکتے، مگر امام بخاری کے لیے ایسا مجتہد ہونا کسی
خاص امتیاز کی وجہ نہیں ہو سکتا کیونکہ مذہب شافعی میں ایسے بہت سے مجتہد ہوئے ہیں۔
چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں: و اما مذهب الشافعی فاکثر المذاهب
مجتہدا مطلقاً۔ یعنی چاروں مذہبوں میں سے مذہب شافعی میں زیادہ مجتہد مطلق
ہوئے ہیں۔ (انصاف مع ترجمہ اردو ص ۷۸)

بطور مثال چند نام مع حوالہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱- امام ابن المنذر کان اماما مجتہدا

(طبقات الشافعیۃ الکبریٰ للراج السبکی ج ۲، ص ۱۲۶)

۲- امام ابن خزیمہ امام الائمة ابو بکر السلمي النيسابوري

المجتهد المطلق (طبقات ص ۱۳۰)

۳- امام ابن جریر الطبری الامام الجلیل المجتهد المطلق

(طبقات ص ۱۳۵)

۴- ابو القاسم بن ابی یعلیٰ الدیوسی کان قطبانی الاجتہاد (طبقات رابع ص ۲)

۵- ابو اللہ تقی الدین بن دقیق العبد شیخ الاسلام الحافظ الزاهد الورع

الناسک المجتهد المطلق (طبقات سادس ص ۲)

۶- امام علی بن عبد الکافی السبکی استاذ الاستاذین و احد المجتہدین

(طبقات سادہ ص ۱۴۷)

یہ سب مجتہد منسوب تھے ان میں کوئی بھی مستقل نہ تھا چنانچہ علامہ سیوطی نے شرح التبیہ میں لکھا ہے: ولا اعلم احد ابلغ هذه الموثبة من الاصحاب الا ابا جعفر بن الجریر الطبری فانہ کان شافعیاً ثم استقل یعنی میں کسی کو اصحاب شافعی سے نہیں جانتا کہ اجتہاد مستقل کے درجہ کو پہنچا ہو۔ بجز ابو جعفر بن جریر طبری کے کہ وہ شافعی تھا پھر مذہب میں مستقل ہو گیا (انصاف مع ترجمہ اردو ص ۶۶)

مگر ابن زیاد نے ثابت کیا ہے کہ ابن جریر بھی مجتہد مستقل نہ تھا جیسا کہ اوپر گزرا۔

بیان بالا سے معلوم ہو گیا کہ امام بخاری مجتہد مطلق مستقل نہ تھے بلکہ مجتہد مطلق منسوب الی الشافعی تھے۔ مگر یہاں یہ بھی بتا دینا ضروری ہے کہ ان کے مجتہد منسوب الی الشافعی ہونے پر بھی علمائے کرام کا اتفاق نہیں۔ شیخ الاسلام تاج سبکی نے اپنے طبقات میں تصریح فرمادی ہے کہ فلاں بزرگ مجتہد مطلق تھا جیسا کہ مثالوں سے ظاہر ہے مگر آپ نے امام بخاری کو مجتہد نہیں لکھا امام بخاری کی نسبت آپ کے الفاظ یہ ہیں:

هو امام المسلمين وقدوة الموحدين و شيخ المومنين والمعمل عليه في احاديث سيد المرسلين و حافظ نظام الدين ابو عبد الله الجعفی مولا هم البخاری صاحب الجامع الصحيح

(طبقات جزء ثانی ص ۲)

یعنی وہ مسلمانوں کے امام موحدین کے پیشوا مومنوں کے شیخ حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیثوں میں معتد علیہ اور دین کے نظام کے حافظ ابو عبد اللہ جعفی خاندان جعفی کے مولا یعنی امام بخاری مؤلف جامع صحیح ابنہ۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام بخاری کی شہرت محض فن حدیث میں ہے۔ امام یاقوت وی (متوفی ۶۲۶ھ) بخارا کے حال میں لکھتے ہیں:

وينسب الى بخارى خلق كثير من ائمة المسلمين في فنون شتى منهم امام اهل الحديث ابو عبد الله محمد بن اسمعيل (مجم البلدان، مجلد ثانی ص ۸۵)

یعنی بخارا کی طرف بہت سے لوگ منسوب ہیں جو مختلف فنون میں مسلمانوں کے امام ہیں۔ ان میں سے اہل حدیث کے امام ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل ہیں۔ انہی نظر براختصار میں دیگر حوالہ جات کو یہاں نقل نہیں کرتا۔ ان میں سے بالخصوص شیخ الاسلام تاج الدین سبکی کا قول نہایت وزن رکھتا ہے آپ شافعی ہیں آپ کے والد مجتہد مطلق تھے آپ خود بھی مجتہد مطلق ہیں چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی آپ کے حال میں تحریر فرماتے ہیں:

كتب مرة ورقة السي ناسب الشام يقول فيها وانا اليوم مجتهد الدنيا على الاطلاق لا يقدر احديير دعلى هذه الكلمة وهو مقبول فيما قال عن نفسه۔ (حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة جز اول ص ۱۵۰) ترجمہ: تاضی القضاة شیخ الاسلام تاج سبکی نے ایک دفعہ حاکم شام کو رقعہ لکھا۔ جس میں یہ قول درج تھا کہ میں آج دنیا کا مجتہد مطلق ہوں کوئی شخص میرے اس قول کی تردید نہیں کر سکتا اور ان کا قول اپنی نسبت مقبول ہے۔ انہی

جب ایسا شیخ کہ جس کو علامہ سیوطی بلکہ دنیا مجتہد مطلق تسلیم کرتی ہے اپنی ایک تصنیف میں جو علماء و فقہائے شافعیہ پر حاوی ہے امام بخاری کو مجتہد مطلق نہیں لکھتا حالانکہ دیگر ائمہ شافعیہ کے نام کے آگے جو اس رتبہ کے لائق ہیں ان کے مجتہد ہونے کی تصریح فرمادیتا ہے تو اس شیخ کے قول کے رائج بلکہ صحیح ہونے میں شک نہیں ہو سکتا۔ پھر

وہ شیخ اپنے اس قول میں منفرد بھی نہیں بلکہ کثرت سے دیگر ائمہ اُس کی تائید کر رہے ہیں۔
سچ ہے۔

اہل البیت ادوی بما فیہ
ولی راوی سے شناسد

یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ امام ترمذی نے جو امام بخاری کے شاگرد ہیں اپنی جامع میں جہاں فقہاء کے مذاہب بیان کئے ہیں وہاں کہیں بھی امام بخاری کا ذکر نہیں کیا ہاں حدیثوں کے متعلق امام بخاری کا جا بجا ذکر ہے پس ثابت ہوا کہ امام بخاری کا مجتہد منتسب ہونا بھی قول مرجوح و ضعیف بلکہ نادرست ہے۔ لہذا امام بخاری کے مقلد شافعی اور شافعی المذہب ہونے میں کسی طرح کا شک نہ رہا۔

قال البناری

امام بخاری کا مقلد نہ ہونا

امام پر تیسرا اعتراض ”کہ مقلد شافعی تھے“ ایسا لچر ہے جیسے روز روشن کو شب سے تعبیر کرنا جو الٹی کھوپڑی والے کا کام ہے۔ اس لئے کہ جب امام کا مجتہد ہونا ثابت ہے اور خود حنفیہ کے اقوال سے تو وہ مقلد کیونکر ہو سکے ہیں۔ اس لئے کہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا۔ بلکہ اجتہاد و تقلید میں تنافی و تضاد ہے اور عقل بھی اس کو تسلیم نہیں کر سکتی کہ اتنا بڑا باکمال شخص امام الدین اپنے سے نیچے درجہ (امام شافعی) کا مقلد ہو..... لا یقول بذلك الا من سفہ نفسه۔ ہاں اگر کوئی ابن ہنجدہ کا شاگرد یہ کہے کہ ”اجتہاد کا دروازہ ائمہ اربعہ پر بند ہو گیا۔ لہذا امام بخاری مجتہد مستقل نہیں ہو سکتے۔ پس لا محالہ مقلد ہوں گے“ یہ اس کے حق پر اور کلنگ کا ٹیکہ لگانے والا ثابت ہو گا اس لیے کہ خود محققین حنفیہ اس بات کو نہیں تسلیم کرتے ماعبدالعلی بحر العلوم حنفی نے خواتج الرحموت شرح مسلم الثبوت میں بڑے زوروں سے اس کی تردید کی ہے۔ اور ایسے خیال کو بو الہوسی سے تعبیر کیا ہے:

وللفصیل مقام آخر من شاء فلیراجع الیہا۔ حاصل یہ کہ دروازہ اجتہاد کا کھلا ہوا ہے اور تاقیامت بند نہ ہوگا۔ اور امام بخاری کا مقلد نہ ہونا بلکہ مجتہد مستقل ہونا اظہر من الشمس و ابین من الایمس ہے و هذا هو المقصود و المرادو المطلوب
(حل مشکاات بخاری حصہ ازل ص ۸-۹)

اقول

امام بخاری کو بعض متاخرین نے مجتہد منتسب لکھا ہے مگر ان کا یہ قول مرجوح و ضعیف بلکہ نادرست ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے اگر ہم ان کو مجتہد منتسب تسلیم بھی کر لیں۔ تب بھی وہ مقلدین شافعی اور زمرہ شافعیہ سے خارج نہیں ہو سکتے۔ امام بخاری کو مجتہد مستقل کہنا تمام دنیا میں بناری اور اُس کے یاروں کی گھڑت ہے۔ اور یہ اس کی نادانی کا نتیجہ ہے۔ اس بیچارے نے یہ لفظ تو سنے سنائے لکھ دیئے کہ ”مجتہد مقلد نہیں ہوتا“ بلکہ اجتہاد و تقلید میں تنافی و تضاد ہے۔ اجتہاد کا دروازہ ائمہ اربعہ پر بند ہو گیا۔ “مگر وہ یہ نہیں سمجھا کہ کس قسم کا مجتہد مقلد نہیں ہوتا جس اجتہاد و تقلید میں تنافی و تضاد ہے وہ کس قسم کا اجتہاد ہے۔ اجتہاد کا دروازہ اگر ائمہ اربعہ پر بند ہو گیا تو کس قسم کے اجتہاد کا۔ اسی واسطے وہ امام بخاری کے مجتہد مستقل ہونے کو الظہر من الشمس بتا رہا ہے اور امام شافعی کو امام بخاری سے نیچے درجہ میں لکھ رہا ہے اور اس خیال میں ہے کہ ائمہ اربعہ کی طرح سینکڑوں ہزاروں اور بھی مجتہد مستقل ہوئے ہیں۔ اور ہوں گے۔ ایسا نادان اگر مشکوٰۃ شریف یا بخاری شریف کے اردو ترجمہ خوان کو بھی مجتہد مستقل کہہ دے تو کیا تعجب ہے۔ بہر حال ہمیں شایاں نہیں کہ ایسے دریدہ دہن نادان کا ترکی یہ ترکی جواب دیں۔ بلکہ ہمیں چاہیے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلق عظیم کو اپنا اسوۂ حسنہ بنانے میں کوشش کریں۔

اب جناب مولانا مولوی عبداللہ صاحب حنفی خانقاہی بہاری کے مضمون کا کچھ حصہ
قال البہاری کے عنوان سے درج کیا جاتا ہے اور بدستور سابق اُس کا جواب اور جواب

الجواب مذکور ہوتا ہے۔

قال البہاری

ناظرین! شہد ہند کے کم جولائی کے پرچہ میں ایک اعظم گدھی مضمون نگار کی تحریر بعنوان (امام بخاری اور امام ابو حنیفہ کا مقابلہ) دیکھی جس میں لائق مضمون نگار نے جھوٹ موٹ اپنے مجتہد امام بخاری کو فلک الافلاک پر پہنچانے میں حتی الوسع اپنے دانستہ کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اس کے اپنے فرضی مجتہد مرحوم کے مقابلہ میں امام عالی مقام حضرت سیدنا ابو حنیفہ کی تحقیر تنقیص میں کوئی کسر باقی نہ رکھی۔

(المخرج علی البخاری۔ حصہ اول ص ۸۷)

قال البہاری

دُنیا میں اصلی مجتہد صرف ایک امام بخاری ہی ہوئے ہیں جو واقعی اس قابل ہیں کہ ان کا رتبہ فلک الافلاک سے بھی بالا ہو۔ ان کے علاوہ باقی اور نام کے مجتہد ضرور تھے امام بخاری کا مجتہد ہونا ایک ایسا بدیہی مسئلہ ہے کہ اس کے لیے دلیل کی ضرورت ہی نہیں۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب (حل مشکلات بخاری حصہ دوم و سوم ص ۳۳)

اقول

بخاری اور پر لکھ چکا ہے کہ اجتہاد کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور تا قیامت بند نہ ہوگا جس کا مطلب یہ تھا کہ ائمہ اربعہ کی طرح اور بھی مجتہد ہوتے رہیں گے۔ مگر یہاں یہ بتایا کہ دُنیا میں اصلی مجتہد صرف امام بخاری ہیں باقی سب برائے نام مجتہد ہیں ایسے پراگندہ کلام کا کیا اعتبار ہے۔

قال البہاری

اس بات کو تمام اسلامی دنیا جانتی ہے کہ امام بخاری ایک مقلد شافعی طریقہ کے تھے۔ اور اُن کے مقلد ہونے کی وجہ خاص یہ ہوئی کہ اپنے دانستہ تو بیچارے تمام عمر

منصب و فتاہت اور اجتہاد کے لئے خدا کے آگے روتے اور شور و فغاں مچاتے رہے۔ مگر مشیت تو یہی تھی کہ وہ محض مقلد بنے رہیں تب مقلد کے سوا مجتہد ہوتے تو کس طرح ہوتے۔ (المخرج علی البخاری ص ۹۰)

قال البہاری

امام بخاری کو مقلد کہنا ایسا ہی ہے جیسے سپید کو سیاہ اور دن کو رات کہنا۔ تعجب ہے کہ جو شخص اپنی کتاب میں امام شافعی کی نج جابجا تردید کرے وہ بھی ان کا مقلد کہا جائے۔ امر واقعی یہ ہے کہ امام بخاری ہرگز مقلد نہ تھے بلکہ خود مجتہد تھے۔ اس کی بحث میں بہت سے رسائل میں کر چکا ہوں۔ (حل مشکلات بخاری حصہ دوم و سوم ص ۳۵)

اقول

بخاری دوسری جگہ یوں لکھتا ہے۔ ”امام بخاری کے اکثر مسائل امام شافعی سے مل گئے۔ لیکن وہ شافعی کے مقلد نہیں بلکہ بعض جگہ شافعی کا صریح خلاف کیا ہے۔ ان پر التزام تقلید شافعی کا نہایت غلط و باطل و افتراء ہے جس کو میں اپنے کئی رسالوں میں مفصل لکھ چکا ہوں“ (حل مشکلات بخاری حصہ دوم و سوم ص ۱۶۳)

بخاری کی ہر دو عبارت سے پایا جاتا ہے کہ اُس کے نزدیک امام بخاری کا بعض مسائل میں امام شافعی کے خلاف کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ امام بخاری مجتہد مستقل تھے نہ مقلد شافعی۔ اس کے جواب میں گزارش ہے کہ دُنیا میں کسی نے امام بخاری کو مجتہد مطلق مستقل نہیں کہا۔ اور نہ وہ ہیں ہاں بعض متاخرین نے ان کو مجتہد مطلق یعنی منتسب الی الشافعی بتایا ہے مگر یہ قول مرجوع و ضعیف بلکہ نا درست ہے۔ بخاری شریف کے تراجم ابواب کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے اجتہاد منتسب میں کوشش کی۔ مگر وہ سب نامشکور و غیر مقبول ثابت ہوئی ہے۔ حتیٰ کہ امام ترمذی نے اپنی جامع میں مذاہب فقہاء کو بیان کرتے ہوئے کہیں اپنے استاد امام بخاری کا نام تک نہیں لیا۔ ہاں احادیث کے متعلق ان کا بہت جگہ ذکر کیا ہے۔ اگر ہم امام بخاری کو مجتہد مطلق منتسب

ابی الشافعی تسلیم بھی کر لیں۔ تو بھی وہ مقلدین شافعی کے زمرہ سے خارج نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ پہلے آچکا ہے۔ اور ان کا بعض مسائل میں خلاف شافعی کرنا ان کو زمرہ شافعیہ سے نہیں نکال سکتا۔ چنانچہ شیخ الاسلام مجتہد مطلق تاج الدین سبکی امام ابن منذر کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

قال شيخنا المذهبي كان على نهاية من معرفة الحديث والاختلاف وكان مجتهدا لا يقلد احدا (قلت) المحمدون الاربعة محمد بن نصر و محمد بن جرير و ابن خزيمة وابن المنذر من اصحابنا وقد بلغوا درجة الاجتهاد المطلق ولم ينخرجهم ذلك عن كم فهم من اصحاب الشافعي المخرجين على اصوله المتمذهبين بمذهبه لرفاق اجتهادهم اجتهداه بل قد ادعى من بعدهم لمن اصحابنا الخلفاء كالشيخ ابي علي وغيره ولا انه وافق رأيهم رأى الامام الاعظم فتبعوه ونسبوا اليه لا فهم مقلدون فما ظنك بهؤلاء الاربعة فانهم وان خرجوا عن رأى الامام الاعظم فى كثير من المسائل فلم ينخرجوا فى الاغلب فاعرف ذلك واعلم انهم فى احزاب الشافعية معدودون وعلى اصوله فى الاغلب مخرجون وبطريقه متمذهبون وبمذهبه متمذهبون -

(طبقات الشافعية الكبرى جزء ثانی ص ۱۲۶)

ترجمہ: ہمارے شیخ ذہبی نے کہا کہ ابن منذر کو حدیث و اختلاف میں غایت درجہ کی معرفت حاصل تھی اور وہ مجتہد تھے کسی کی تقلید نہ کرتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ چاروں محمد یعنی محمد بن نصر اور محمد بن جریر اور محمد بن خزيمة اور محمد بن منذر ہمارے اصحاب شافعیہ میں سے ہیں اور وہ اجتہاد مطلق کے درجہ کو

پہنچ گئے تھے اور ان کے مجتہد مطلق ہونے نے ان کو امام شافعی کے ایسے اصحاب کے زمرہ سے خارج نہ کیا جو اصول شافعی پر تخریج مسائل کرتے اور مذہب شافعی پر چلتے تھے خواہ ان کا اجتہاد امام شافعی کے اجتہاد سے فوقیت لے گیا۔ بلکہ ان چاروں کے بعد ہمارے بعض خالص اصحاب شافعیہ مثلاً ابوعلی وغیرہ نے دعویٰ کیا کہ ہماری رائے امام اعظم (شافعی) کی رائے سے موافق نکلی اس لیے ہم نے امام شافعی کا اتباع کیا اور امام شافعی کی طرف منسوب ہوئے نہ یہ کہ ہم مقلد ہیں۔ پس ان چاروں کی نسبت تیرا کیا گمان ہے۔ جو اگرچہ بہت سے مسئلوں میں امام اعظم (شافعی) کی رائے سے نکل گئے مگر اغلب مسائل میں امام شافعی کی رائے سے نہیں نکلے۔ اسے خوب سمجھ لے اور جان لے کہ یہ چاروں زمرہ شافعیہ میں گنے جاتے ہیں۔ اور اکثر مسائل میں امام شافعی کے اصول پر تخریج مسائل کرنے والے اور طریق شافعی کے صاف کرنے والے اور مذہب شافعی پر چلنے والے ہیں۔ انتہی

اس عبارت سے روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ کہ امام بخاری مجتہد مطلق منتسب بھی نہ تھے۔ ورنہ علامہ سبکی بجائے چاروں کے پانچوں لکھتے دوسرے یہ کہ اگر وہ مجتہد مطلق منتسب ہوتے۔ تب بھی مقلدین شافعی میں شمار ہوتے خواہ بعض مسائل میں امام شافعی کے خلاف کرتے۔ لہذا امام بخاری پر عدم تقلید شافعی کا الزام نہایت غلط و باطل و افتراء ہے۔

بخاری نے اگر اس بحث میں کئی رسالے لکھے تو کیا ہوا فقیر پیچیدان بے بضاعت کے یہ چند اوراق بفضلہ تعالیٰ ان سب کا جواب سمجھے۔ اگر بخاری یا اس کا کوئی ہم مشرب ایڑی چوٹی کا زور لگائے کہ کسی طرح امام بخاری کو مجتہد مستقل ثابت کرے تو وہ ہرگز ایسا نہ کر سکے گا۔ بخاری تو اپنی غلط فہمی کے سبب ایک امام بخاری کے لیے اتنا تڑپ رہا ہے۔

آؤ ہم آپ کو بتان محمد شین کی سیر کرائیں۔ وہاں بھی آپ دیکھیں گے کے کیسے بڑے
بڑے ائمہ نے تقلید کا عزت افزا ہار اپنے گلے میں ڈالا ہوا ہے۔

۱۔ امام ابو داؤد سلیمان اشعث سجستانی صاحب السنن (متوفی ۲۷۵ھ) مردم رادر
مذہب او اختلاف است یعنی گویند کہ شافعی بوڈو بعضے گویند جنبلی۔

(بتان محمد شین معنف مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی ص ۱۰۸)

۲۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی صاحب السنن (متوفی ۳۰۳ھ) او شافعی
المذہب ہو چنانچہ مناسک او براں دلالت دارو بتان۔ (ص ۱۱۱)

۳۔ امام عبد اللہ بن مبارک امیر المؤمنین فی الحدیث (متوفی ۱۸۱ھ) در اوّل از
شاگردان امام اعظم بودند و طریق تفقہ از ایشان سے آموختند و چوں امام اعظم
وفات یافتند در مدینہ منورہ نزد حضرت امام مالک تفقہ نمودند پس اجتہاد ایشان گویا
نبیت مجموعہ ہر دو طریق است و لہذا ایشان را حنفیہ حنفی شارند و مالکیہ در طبقات خود
سے نگارند (دبتان ص ۵۸)

۴۔ امام دارقطنی صاحب السنن (متوفی ۳۸۵ھ) نام و نسب او علی بن عمر بن احمد بن
مہدی بن مسعود بن دینار بن عبد اللہ است و کنیت او ابو الحسن در مذہب شافعی
ست۔ (دبتان ص ۴۴)

۵۔ امام ابو بکر بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ) امام الحرمین در حق او گفتہ است کہ بیچ شافعی در
عالم نیست مگر امام شافعی را بروے منت و احسان است الا ابو بکر بیہقی کہ منت و
احسان او بر شافعی است زیرا کہ در تصانیف خود نصرت مذہب او نموده

(دبتان ص ۵۰)

۶۔ امام ابو محمد حسین بن مسعودی بغوی صاحب شرح السنہ (متوفی ۵۱۶ھ) جامع
است در سہ فن و ہر یک را بکمال رسانیدہ محدث بینظیر و مفسر بے عدیل است و
فقیہ شافعی صاحب فقہ است (بتان ص ۵۱)

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے بتان کی اتنی ہی سیر کافی ہے۔ آؤ ہم تمہیں ان
کے والد کا انصاف بھی دکھا دیں و ہو هذا

فمن مادة مذهبہ کتاب المؤطا و هو وان کان متقدما علی الشافعی
فان الشافعی بنی علیہ مذهبہ و صحیح مسلم و کتب ابی داؤد و الترمذی
و ابن ماجہ و الدارمی ثم مسند الشافعی و سنن النسائی و سنن الدارقطنی
و سنن البیہقی و شرح السنہ للبیہقی۔ اما البخاری فانہ وان کان منتسبا
الی الشافعی مواتقالہ فی کثیر من الفقہ فقد خالفہ ابضا فی کثیر و لذلك
لا یعد ما تفرد بہ من مذہب الشافعی و اما ابو داؤد و الترمذی فہما مجتہد
ان منتسبان الی احمد و اسحق و كذلك ابن ماجہ و الدارمی فیما نری واللہ
اعلم و اما مسلم و ابو العباس الاصم جامع مسند الشافعی و الامام و الذین
ذکرنا ہم بعدہ فہم منفردون لمذہب الشافعی یتاصلون دونہ۔

ترجمہ: امام شافعی کے مذہب کی اصل کتاب مؤطا ہے۔ اگرچہ وہ شافعی
سے پہلے کی ہے۔ لیکن شافعی نے اُس پر اپنے مذہب کی بناء ڈالی اور نیز
ان کے مذہب کی اصل یہ کتابیں ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور ابو داؤد اور
ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی پھر مسند شافعی اور سنن نسائی اور سنن دارقطنی
اور سنن بیہقی اور بغوی کی شرح سنن ان میں سے بخاری نے اگرچہ منسوب
بشافعی اور بہت سی فقہ میں اُن کے موافق ہے پھر بھی بہت سی باتوں میں
اُنکا خلاف کیا ہے۔ اور اسی وجہ سے جن مسائل میں وہ علیحدہ ہوتے ہیں وہ
مسائل امام شافعی کے مذہب سے شمار نہیں ہوتے اور ابو داؤد اور ترمذی
دونوں مجتہد ہیں اور منسوب امام احمد اور اسحق کی طرف اور اسی طرح ہمارے
خیال میں ابن ماجہ اور دارمی ہیں۔ واللہ اعلم

اور مسلم اور ابو عباس اہم جس نے مسند شافعی اور کتاب ام کو جمع کیا ہے اور وہ لوگ

راجن کا ذکر ہم نے بعد مسند شافعی کے کیا ہے۔ وہ ٹلوگ محض مذہب شافعی کے مقلد ہیں

اور اسی پر جیسے ہوئے ہیں۔ (انصاف مع ترجمہ اردو کشاف ص ۷۹-۸۰)

پس شاہ صاحب کے نزدیک امام مسلم اور ابو عباس ائمہ اور امام نسائی اور امام دار قطنی اور امام بیہقی اور امام بغوی محض مقلدین شافعی ہیں جو کسی قسم کے اجتہاد کا منصب نہیں رکھتے۔ اور امام بخاری شافعی ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ داری حنبلی ہیں جو اجتہاد منسوب کا درجہ رکھتے ہیں۔

ناظرین! آپ کو دیر تو ہو گئی ایک مجتہد مطلق کا فیصلہ بھی سنتے جائیے۔ وہی ہذا۔
امام بخاری (طبقات الثانیہ اکبرؑ جز ثانی ص ۱) امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی
(طبقات ثانی ص ۲۸) حافظ ابوسعید داری (طبقات ج ۱ ص ۵۲) امام ابو عبد الرحمن نسائی (طبقات ثانی ص ۸۲) امام دار قطنی (طبقات ثانی ص ۳۱۰) امام بیہقی (طبقات ثالث ص ۳) امام محی السنہ بغوی (طبقات رابع ص ۲۱۴) یہ سب محض مقلدین شافعی ہیں جن کا فن حدیث میں بڑا پایہ ہے۔
تو کھلی! بس اب مضمون کو ختم کر انصاف پسند طبیعتوں کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ
خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ۔

۱۔ نسائی، امام دار قطنی، امام بیہقی، امام بغوی۔

۲۔ مولوی محمد احسن صاحب نالوتوی نے فہم مفردون المذہب الشافعی بتالون دوند کا ترجمہ یوں کیا ہے ”وہ ٹلوگ مذہب شافعی سے علیحدہ ہیں جو ان کے اصول کے سوا دوسرے اصول رکھتے ہیں“ یہ ترجمہ درست نہ تھا اس لئے میں نے اسے برقرار نہیں رکھا۔ ۱۲



وزارت معارف و اوقاف و صنایع مستظرفه